

БЕЛАРУСКАЯ КРЫНІЦА | BIEŁARUSKAJA KRYNICA

Palityčnaja, hramadzkaja i literaturnaja hazeta.

Adras Redakcyi i Administracyi:
WILNIA, ZAWALNAJA 1-1 (Wilno, Zawalna 1-1).
Redakcyja adčyniena ad 9 hadz. ran. da 4-aj uwieč.

HAZETA WYCHODZIĆ RAZ U TYDZIEŃ.

Koŝty wydawańnia pakrywajuc składki.
Składka u hod 4 zai., na paŭhoda — 2 zai.,
na 3 miesiacy — 1 zai.

Палітыка непрызнаваньня

Аказіяй пісаць гэты артыкул паслужыла нам «Slowo», орган польскіх віленскіх абшарнікаў. У гэтай газэце дужа часта спатыкаем розныя выбрыкі пад адрасам беларускага народу, яго імкненьняў і яго інтэлігенцыі, а яшчэ часцей спатыкаем у ёй звычайнае непрызнаваньне нашага народу, яго адраджэнскіх аспірацыяў і яго ў гэтым кірунку асягненьняў. Праўда, бывае і так, што «Slowo» памыліцца і напіша праўду, як гэта нядаўна (13.X.35) напісала аб БХД: „niestety, otwarcie przyznać trzeba, iż BChD jest jedyną na naszym terenie niezależną grupą inteligencji białoruskiej, nie pozostającą pod bezpośrednim wpływem czynników prostronnych». Але гэта, відаць, проста прыпадак, бо звычайна ў гэтай газэце спатыкаем палітыку непрызнаваньня беларусаў, як гэта было і нядаўна, у ваднёй з справаздачаў аб судзе над украінцамі, замяшанымі ў справу забойства мін. Перацкага.

Палітыкі не прызнаваньня беларусаў трымаюцца ня толькі польскія абшарнікі, але бадай 90 прац. польскай інтэлігенцыі, якая займаецца палітыкай і мае такія ці іншы ўплыў на грамадзкія справы.

Палітыка непрызнаваньня ёсьць сталай прыкметай псыхікі польскай нацыяналістычнай інтэлігенцыі. Калі праследзім нацыянальна-адраджэнскі рух украінскі і адносіны да яго польскіх палітычных кругоў, дык убачым, што гэныя адносіны заўсёды былі нэгатыўныя. Спагаднасьці ўкраінскаму адраджэньню агулам не спатыкаем ані ў польскай літаратуры, ані ў грамадзкай думцы, ані ў публіцыстыцы. Спатыкаем самае толькі непрызнаваньне, самую нэгатыўную. Нават апошняя ўгода украінскіх ундаўцаў з польскім урадам так-жа не апёрта на прызнаваньні, бо пазытыўнага ў польска-украінскія адносіны, апрача можа якіх дробных спраў, ня ўносіць нічога. Больш таго — нэгатыўная гэтая, дзякуючы агітацыі нацыяналістычнай інтэлігенцыі, удзяляецца нават народным масам.

Тое-ж самае бачым і ў вадносінах польска-літоўскіх. Калі праследзім адносіны польскай інтэлігенцыі да літоўскага адраджэнскага руху, дык там апрача нэгатыўна, непрызнаваньня, крыўдных дацінак, а часам і звычайных нават зьнявагаў, сьветлага бадай не спаткаем нічога. Гэткія адносіны польскай інтэлігенцыі да літоўцаў, праз

прэсу і «інтэлігенцкую» апінію, аб чым добра ведаем, так-жа пашыраюцца сярод сялянскіх і работніцкіх гурткаў.

Вось-жа калі гэтак польская «інтэлігенцкая» апінія адносіцца і адносіцца да адраджэньня ўкраінцаў і літоўцаў, дык ясная рэч, што ня можа яна быць іншай і да беларусаў. Непрызнаваньне, нэгаваньне, неспрыяньне і перашкаджаньне беларускаму адраджэнскаму руху — гэта штодзёны хлеб большасці польскай «інтэлігенцкай» апініі. Паводле гэтай польскай апініі, беларусаў няма, няма беларускай інтэлігенцыі, няма літаратуры, няма народнай сьведамасьці, няма, агулам гаворачы, нічога. Тымчасам усё гэта, калі не ў такіх разьмерах, як мы гэтага хапелі-б, у нас ёсьць. Ёсьць у народзе нацыянальная сьведамасьць, часта на дзіва вялікая, ёсьць інтэлігенцыя, ёсьць паэты, вучоныя, прафэсары, ёсьць літаратура. Праўда, усё гэта ў Зах. Беларусі заціснута, захавана, як-бы заканысціравана, але затое жывое і поўнае надзеі на тое, што праўда пераможа і што «загляне сонца і ў наша ваконца». Ня мала чаго цікавага з беларускіх культурных здабыткаў спатыкаем так-жа і ў Усходняй Беларусі. Гэтых фактаў нэгаваньня нельга. Факты заўсёды астаюцца фактамі.

За адным заходам, гаворачы аб адносінах польскага да нас «інтэлігенцкага» грамадзянства, трэба яшчэ на адну рэч зьвярнуць нам увагу. У нэгатыўна-беларускага народу і яго адраджэнска-вызвольных натураў дужа сумную іграе роль большасць польскага каталіцкага клеру. Здаецца нам, што нэгатыўна да беларусаў, літоўцаў і ўкраінцаў найбольш спатыкаем у тых асяродках, дзе ўсеўладна пануе польскі клер. Ня ведаем, як на тэрыторыі украінскай, але ў нас амаль нігдзе ні ў вадным касьцэле ніколі не спаткаецца польскага ксяндза, каб ён у сваім казаньні тлумачыў сваім слухачом, што беларусы, літоўцы, ўкраінцы, як агулам усякі народ, маюць поўнае права на сваё адраджэньне і каб на шырокіх падставах Эвангеліі тлумачыў сваім слухачом патрэбу справядлівага ўзаемнага сужыцця ўсіх гэтых народаў. Затое вы спаткаеце дужа часта казнадзяў, як у Вільні, так і на правінцыі, якія з амбонаў да беларусаў або літоўцаў гавораць казаньні ў духу польскага выключнага надьяналізму.

У 15-тыя ўгодкі Бел. Студэнцкага Саюзу

Сёлета мінае 15 гадоў, як беларускія студэнты Віленскага Унівэрсытэту заснавалі сваю арганізацыю — *Беларускі Студэнцкі Саюз*.

У мінулую нядзелю 1 сьнежня сёлета гэты Беларускі Студэнцкі Саюз у Вільні сьвяткаваў юбілей 15 гадоў свайго існаваньня. Гэтая ўрачыстасьць адбылася ў наступным парадку.

Набажэнствы

А гадзіне 9 раніцы ў касьцэле сьв. Мікалая адпраўлена набажэнства, на якое прыбылі многія студэнты, каталікі і праваслаўныя, а так-жа прадстаўнікі старэйшага грамадзянства; падчас набажэнства хор спяваў беларускія рэлігійныя песні. Пасьля набажэнства кс. Ад. Станкевіч сказаў глыбокага зместу казаньне, у якім заклікаў беларускае студэнцтва, і агулам моладзь, на Хрыстовы шлях барацьбы за волю Беларускага народу.

А гадзіне 12 удзень у Пятніцкай царкве, у прысутнасьці таго-ж беларускага студэнцтва і прадстаўніцтва беларускага старэйшага грамадзянства, а. Краскоўскі адправіў малебен. Падчас набажэнства спяваў царкоўны хор, які ў канцы праняў беларускі царкоўна-рэлігійны гімн.

Акадэмія

А гадзіне 16 у залі Віленскага Унівэрсытэту пачалася ўрачыстая акадэмія. Народу зышлося многа — вялізарная зала была шчыльна запоўнена. Былі прадстаўнікі унівэрсытэцкіх уладаў, былі прадстаўнікі беларускага грамадзянства, былі студэнты беларусы, літоўцы, ўкраінцы і інш. На фронтовай сьцяне вісеў удэкараваны беларускім нацыянальным бел-чырвона-белым сьцягам гэрб беларускага народу — Пягоня. За прэзыдыяльным сталом засеў урад Бел. Студ. Саюзу і гонаровыя сябры прэзыдыюму гэтай акадэміі. Акадэмію адкрыў кароткай, рэчовай, адпаведнай ўрачыстасьці, прамовай старшыня Саюзу студ. Мік. Шчорс.

Два рэфэраты

Пасьля адкрыцьця акадэміі першы рэфэрат — інфармацыйна-справаздачы — чытаў малады студэнт. Трэба сказаць, што гэты рэфэрат магчыма чытаць толькі ў кру

зе сваіх сяброў, дзе можа адбыцца дыскусія, але ніколі ня можна чытаць рэфэрату гэтага на ўрачыстай акадэміі, дзе ня бывае дыскусіі і выключаны ўсялякія папраўкі.

Другі рэфэрат, зусім адпаведны хвіліне часу і мейсцу, прачытаў студ. В. Тумаш; рэфэрат нажалі быў прачытаны так, што мала было яго чуваць.

Агулам, прамовы студэнтаў і абставіны на гэтай акадэміі выявілі моцныя ідэалёгічна-незалежніцкія настроі нашай студэнцкай моладзі. Словам, у нашай моладзі ідэя незалежнасьці Беларускага народу, абвешчаная актам 25 сакавіка 1918 году, углыбляецца і ўмацоўваецца.

Прывітаньні

На гэтай ўрачыстасьці віталі беларускіх студэнтаў і выражалі свае пажаданьні прадстаўнікі беларускіх арганізацыяў і групаў, а так-жа прадстаўнікі літоўскага і ўкраінскага студэнцтва. Ад імя Бел. Нац. К-ту вітаў інж. А. Клімовіч, ад Бел. Інст. Гасп. і Культуры кс. В. Гадлеўскі, ад Т-ва Бел. Школы грам. Р. Шырма, ад Рэдакц. Калегіі „Калосья“ кс. Ад. Станкевіч, ад Літоўскага Студ. Саюзу студ. Ф. Чэніс, ад Украінскага студэнцтва студ. В. Дэцык, ад групы бел. абс. вышэйшых школ грам. В. Грышкевіч, ад рэд. „Шлях Моладзі“ рэд. Я. Найдзюк. Апрача вусных прывітаньняў было многа прывітаньняў пісьменных і тэлеграфічных.

Апрача вышменаваных віталі беларускіх студэнтаў др. Франук Грышкевіч і грам. Антон Луцкевіч. Абодвы гэтыя прывітаньні варты ўвагі. Грышкевіч — на здзіўленьне — у сваёй прывітальнай прамове выйступіў, як фашыст! Луцкевіч-жа выступленьне было, як прысутныя зразумелі, асабістым ананімовым разраўнкам з тымі, з каторымі так нядаўна ён працаваў у кірунку беларуска-польскай ўгоды, а з каторымі сваю дружбу скончыў нядаўна адбытым грамадзкім судом. Суд-жа, як відаць з яго прыгавору, у трэцім сваім пункце, аднолькава закваліфікаваў, як іншых, так і Луцкевіча.

Канцэрт

Пасьля прывітаньняў быў канцэртны аддзел. На вялікую ўвагу

Гэткая палітыка да нявольскіх у Польшчы народаў «інтэлігенцкага» грамадзянства, ведама, шкодзіць нам у тым значэньні, што спыняе тэмпа адраджэньня нашага народу. Спыняе, кажам, але ня нішчыць яго і ўнутрана яго кансолідуе і больш дадае яму сілы. Помніцца нам, што за часаў царскіх у Расеі падобныя адносіны былі ўсёй расейскай буржуазіі і ўсіх нацыяналістаў, як да вызвольна-нацыянальных імкненьняў розных народаў, так і да рэвалюцыйна-соцыяльных. Перамаглі, як ведаем, імкненьні паступовыя, вызвольныя.

Ня глядзячы на нэгатыўныя адносіны польскага „інтэлігенц-

кага” грамадзянства да ўкраінцаў, народ гэты сяньня ўжо фактычна настолькі даспеў і культурна і палітычна, што толькі чакае маменту — і напэўна хутка яго дачакае, — каб стацца сусім незалежным. Літоўскі народ, ня глядзячы на непрызнаваньне яго культурных і палітычных натураў з боку таго-ж польскага грамадзянства і на розныя з яго боку перашкоды, народ гэты сяньня ўжо мае сваю дзяржаву.

Верым, што так будзе і з народам беларускім. Нічога тут не даканаюць ніякія непрызнаваньні нас і ніякая барацьба з намі розных масьцяў польскіх фашыстаў і нацыяналістаў.

заслугуе народны беларускі танец „Юрачка“, які памастацку быў выкананы пад дырыжорствам мгр. Я. Хвораства. Далей была рэцытавана поэма Міхася Машары „Кастусь Каліноўскі“, а Хор пад кіраваннем гр. Р. Шырмы прапаяў некалькі прыгожа згарманізаваных беларускіх песняў у дасканалым выкананні. Канцэрт закончыўся мастацкім выкананнем народнага танца „Лявоніха“.

Агулам кажучы, урачыстае святкаванне 15 угодкаў існавання Беларускага Студэнцкага Саюза выклікала, за выняткам вышэй успаманутых недарэчнасцяў, мілы і суладны настрой у прысутных.

Naša pieśnia

Naš korespondent z Paleśsia, hr. Zaduma, — wysłuchaўшы wystupieńie Choru hr. R. Šyrmu ў radyo dn. 21-ho listopada piša: — Najpauńiejšy chiba dokaz isnawańia ũ našym narodzie mastackich wartaściaŭ, jakim jon — harotny dy zmorany zmahańiem za swoj mataryjalny i nacyjanalny byt — moža na ũwieś świet hanarycca, dajuć (čamu tak redka?) wystupieńi Choru, asabliwa apońija jaho sukcesy ũ radyo.

I dalej z zachopleńiem piša: — Pieśnia! Rodnaja bielaruskaja, čarujučaja tajomnaj upajajučaj melancholijaj, abo rwučaja burnaj hulłiwaściu, — pieśnia, što plywie na chwalach eteru ũ kulturalny šyroki świet, chwatajučy usich za serca dy budziačy naležny respekt da bielaruskaj adradženskaj ideii!...

I pažadaj: — Chaj-ža radaś heta padymie, ũzmahutnić dy utrywalić wieru i nadzieju ũ niedalokuju lepšuju budućyni! Chaj pierarodzić razbudžany entuzjazm u niaŭhasnuju systematyczną enerhiju!...

Dajcie razhonu, prastoru
Dremlučym u pieśni siłam!
— Drohnie zapor najmahutniejšy,
My ũskalychniom i mahiļaj!...

Ślach załaty praciarebim,
Zorna ũzniasiomsla ũ wysoty
Wyšaj niapraŭdy, niastawy,
Wyšaj pakutnych bałotaŭ!...
Moc swaju świetu pakažem...
Zdziwłacca starcy i dzieci:
Što znača mastackaja siła!
Što znača mocna čacieci!...

— o — (J. KUPAŁA).

— Dyk sława, čeść i haračaja ũdziač-naś niaŭtomnym našym pracuńikom adradženskimi na niwie mastactwa, rodnaj pieśni!

Chaj żywle i raźwłajacca Bielaruski Radiocentr u Wilni na čale z jahonym wwsokazaslužanym Dyrektaram hram. Šyrmaj!!!

Наступ латвійскага нацыяналізму на Беларусь

Латвійскі часопіс „Jaunakas Žinas“ (№ 271, 28.XI.35) змяшчае такую зацёмку: „Ліквідаванае таварыства“. Віцэміністр унутраных спраў А. Бэрдзінь загадаў ліквідаваць беларускаму культурна-асветнаму т-ву „Беларуская Хата“. Ліквідаванне павінен зрабіць урад ўспомненага т-ва ў працягу 3 месяцаў.“

Трэба ведаць, што т-ва „Беларуская Хата“ (Рыга) ёсць найстарэйшай культурна-асветнай

беларускай установай. Сёлета абходзіла 10-лецце свайго існавання. Цэнтралі т-ва ў Рызе. Т-ва мае свае аддзелы ў меншых гарадох і на правінцыі. Апошнімі гадамі канцэнтравала амаль усё беларускае культурна-асветнае жыццё ў Латвіі. Загад аб ліквідацыі т-ва пэўнеж выклікае пачуццё абурэння і пратэсту ня толькі ў кожнага шчырага Беларуса, але так жа ў кожнага чэснага чалавека.

70-lećcie zabarony litoŭskaha druku

Sioleta ũ žniūni mėsiacy minula 70 hadoŭ ad taho času, kali rasiejskaja carskaja ũlada byla zabaranuŭ litoŭski druk. Stalas heta za časaŭ Muraŭjowa. Rasiejskija ũradaŭcy: abrusieľy niemiec Hilferding i palak Mikucki paradziłi Muraŭjowu dla litoŭskich drukaŭ ũżywać rasiejskija litary. Hetyja litary mieli dakončyć toje, što pačau mieč. Rasiejskija ũlady dumali, što litoŭcy, čytajučy druki rasiejskimi litarami, chutčej prywyknuć da Rasiei, nabliuucca rasiejskaha ducha i ũrešcie prymuć prawasłaŭje.

Drukawańnie hetkich „litoŭskich“ drukaŭ pačaloŭsi pry Muraŭjowie i raźwıwaloŭsia dalej pry jaho nastupniku hieneraľ-hubernatary Kaufmanie, jak i ũ 1865 h. wydaŭ aficyjalnuju zabaronu drukawać i pradawać litoŭskija knižki łaciničaj. Hetuju zabaronu pačwierdziŭ ministr unutranych spraŭ i ũrešcie sam car Aleksandar II.

Litoŭcy, wydawanyja ũladami druki hraždankaj, bajkatawali i šukali sposabu zdabyć sabie knižki takije, jakija im byli patrebnija. Sposab hety chutka znajšli. U Prusii ũ Tylży pačali drukawać litoŭskija knižki i adtul pieranosić ich u Litwu, što byla pad Rasiejaj. Na knižkach, wydanych u Tylży, špiarša stawili firmu drukarni Zawadzka ũ Wilni, bo Zawadzki mieŭ prawa pradawać litoŭskija knižki, wydanyja jašče prad zabaronaj.

Rasiejcy špiarša nie paznalisia i knižki išli šyroka ũ narod. ũrešcie adkryŭšy sakret, staranna ścierahli hranicy, adbirali knižki i palili, a tych, što knižki pieranosili, karali štrafam, wastroham i ssylkaj u Sibir.

Zabarona trywala 40 hadoŭ. Za

hety adnak čas zahranicaj bylo nadrukawana 1909 roznych litoŭskich drukaŭ. Rasiejcy-ž hraždankaj wydali tolki 41 druk. Praz 9 hadoŭ — ad 1891 da 1900 — rasiejskija žandary na pruskaj hranicy pieralawili litoŭskich drukaŭ 173.259.

Knižki, drukawanyja ũ Prusii, byli pierawažna relihiĭnaha žmestu. ũrešcie ũ tej-ža Prusii pačali wychodzić hazety ahulna narodnaha adradženskaha kirunku, jak „Aušra“ ũ 1883, pašla „Varpas“, „Apžvalga“, „Ukininkas“ i inš. Hetyja hazety, tajna z zahranicy prynošanyja ũ kraj, namaŭlali narod nia čytać knižak wydawanych uradam hraždankaj, damahacca dozwoľu na swaje knižki, a kali damahani nia buduć spoŭnieny, nie pasylać dziaciej u rasiejskija školy, nie plaćić padatkaŭ i h. d.

Zaklik hety litoŭskaj inteliĭtency da narodu swajo zrabiŭ. U narodzie paŭstaŭ wialiki prociŭrasiejski ruch. ũlady ũbačyli, što čym bolš jany prašledujuć litoŭcaŭ za ich druki, tym bolš litoŭcy henyja druki čytajuć i pašyrujuć. Baračba dla ũradu stalasia prosta niemahčymaj. I woŭ ũ 1904 h. nastupiŭ doŭha čakany dazwoľ wydawać litoŭskija druki łacinskimi litarami.

40 hadoŭ barolisia litoŭcy za swaje kulturŭnijarawy i ũrešcie wyjhrali. Baračba byla nlaroŭnaja: z adnaho boku mahutnaja Rasieja z usim dziaŭražuńnym aparatom, a z druhoho slarmiažny narod i žmienia inteliĭtency. Ale baračba za praŭdu i sprawiadliwaść usiožtaki pieramahla i litoŭcy wyjhrali.

P. Ł.

Prezydent T. G. Masaryk ustupiŭ

Prof. Dr. Tamaš G. Masaryk 27 listopada siol. ustupiŭ dabrawolna z zajmanaha dahetul pasadu prezidenta Čechaslawackaj Respubliki. Na hetym pasadzie prezident Masaryk uradawaŭ biazžmienna ad 1918 h. i ũstu-

piŭ dziela swajej staraści — meje 86 hadoŭ. Nastupnikam prezidenta Masaryka meje być dahetulašni jahony supracuńnik i taksama biazžmienny ministr zahranicznych spraŭ ČSR Dr. F. Beneš.

З ГАЗЭТ

I яны не разумеюць.

Паўгода з лішнім пачаў выходзіць у Непокалянове (у Польшчы) штодзеньнік „Mały Dziennik“, які меў за заданне быць узорам каталіцкага пагляду на жыццё. Час аднак паказаў, што і „Mały Dz.“ каталіцкасць (нават „кляштарная“) ня вытрымоўвае пробы жыцця і астаецца з яе толькі прыметнік „польскасць“ у такім сэнсе, што яму мог-бы пазайздраваць нават „нябожчык“ Ян Обст. Здраджалася гэта ў „M. Dz.“ заўсяды, калі ён пачынаў гаварыць аб нацыянальных „меншасцях“ у Польшчы. Гэтак выдаў сябе „M. Dz.“ і ў „Liście z Kresów Wschodnich“ у № 195, дзе, змонопалізаваўшы для сябе „Voga i Ojczyznę“, зусім, не пахрысьціянску нават, адмаўляе гэта права для беларусаў. Найбольш аднак непакоіць „каталікоў“ з „M. Dz.“ тое, што:

„польскія банкі выстаўляюць на лічытаныю зямлю польскага асадніка і абшарніка. Польская зямельная ўласнасць катастрофальна корчыцца. Зямля дастаецца ў рукі варожага да дзяржавы элементу.. літоўскага, жыдоўскага і рускага“ (слова „беларус“ рэдакцыі „M. Dz.“ здаецца не пралазе праз горла).

Выхад з гэтай сытуацыі „M. Dz.“ бачыць у тым, каб польскі ксёндз, вучыцель і ўрадавец (самаўрад) падалі сабе рукі ў далейшай сільнейшай полёнізацыі непаддаіных „Крэсаў“.

Старое гэта лекарства і бяссэнсоўнае. Польскі ксёндз і польскі вучыцель „працуюць“ на беларускіх землях гадоў ужо многа і дайшло да таго, што ніколі так не паставалі сьвятыні і нядзічэла ад бязчыннасці моладзь, як гэта дзеецца цяпер. Дык ня тудою дарога!

Што ім баліць.

Той-жа „Mały Dziennik“ у № 196 у арт. „O uzdrowienie Szkoły Kresowej“ цвёрдзіць даслоўна:

„уплыў польскай школы на Крэсах падае. Шаснаццаці гадовы хлапец, які ндаўна пакінуў школьную лаўку... лепш знае дату Незалежнасці Беларусі, чым цэлую хронолёгію гісторыі Польшчы.. Як вельмі баліць польскае сэрца, калі з вуснаў каталіцкай сельскай моладзі чуе словы: „Мы тут усе беларусы“.

Дык чаму так баліць „каталіцкае“ сэрца рэдактара „M. Dziennika“, што беларускае дзіця ці моладзь усведаміла сабе ўжо сваю нацыянальную прыналежнасць, ды што гэта моладзь знае важнейшыя даты з гісторыі свайго Народу?

Б. В.

Праект праграмы Беларускага Народнага Аб'яднаньня

Падаём праект праграмы новай арганізацыі (абноўленай Б.Х.Д.) для дыскусій. Справу назову і праграмы арганізацыі аканчальна вырашыць Рада Б.Х.Д. Тымчасова называем арганізацыю „Беларускае Народнае Аб'яднаньне“ (БНА). Зацікаўленых просім у найхутчэйшым часе прысылаць свае ўвагі аб праекце праграмы Б.Х.Д. Вільня, 4.XII.35. *Правыміюм Ц.К. Б.Х.Д.*

I. Галоўныя палітычна-грамадскія мэты.

- Б.Н.А., стоячы на прынцыпе самастанальнага народнага, імкнецца да самастойнасці Беларускага Народу на ўсіх яго этнографічных землях, аб'яднаных у незалежную дзяржаву;
- Б.Н.А. імкнецца да таго, каб у незалежнай Беларусі быў створаны такі грамадскі лад, які, апіраючыся на працы, грамадскай роўнасці і справядлівасці, не дапускаючы да эксплуатацыі адных другімі, заспакойваў-бы палітычна-грамадскія, культурныя і эканамічныя патрэбы грамадзян;
- Б.Н.А. проціў дыктатуры капіталізму, фашызму і камунізму.

II. Шлях да мэтай.

- Б.Н.А. да сваіх мэтай ідзе:
 - дарогай арганізавання, усведамлення Беларускага сялянства, работнікаў і інтэлігенцыі на грунце грамадскай роўнасці, справядлівасці і беларускай народнай культуры. Дзеля гэтага Б.Н.А. закладае беларускія школы, народныя дамы, ладзіць лекцыі, рэфэраты, курсы, зьезды, выдае кніжкі, газеты і г. д.

- Б.Н.А. праводзіць сваю дзейнасць так жа на грунце палітычна-грамадскіх устаноў, выкарыстоўваючы тыя варункі, у якіх жыве Беларускі Народ,

- Б.Н.А. ўрэшце, ідучы да сваіх мэтай, змагаецца так жа ўсімі іншымі магчымымі дастойнымі спосабамі.

III. Адносіны да суседніх і іншых народаў.

- Б.Н.А. лічыць сваім ідэалам, каб Беларускі Народ меў добрыя адносіны з усімі народамі на падставе ўзаемнасці, роўнасці і міжнароднай справядлівасці.

IV. Палітычныя і грамадскія правы.

- Б.Н.А. за роўныя правы для ўсіх грамадзян.
- Б.Н.А. за свабоду сходаў, друку, слова, сумлення, арганізацыі таварыстваў і прафэсійных саюзаў.
- Б.Н.А. дамагаецца поўнай свабоды выбараў у дзяржаўныя і самаўрадавыя установы на падставе агульнага, простага, тайнага, роўнага і прапарцыянальнага галасавання.
- Кожная нацыянальнасць мае права карыстацца сваёй мовай у агульна-грамадскім і палітычным жыцці.

V. Самаўрады.

- Б.Н.А. стаіць за тое, каб грамадскія, культурныя і гаспадарскія справы мясцовага характару належалі да тэрыторыяльных, гаспадарскіх і прафэсійных самаўрадаў.

VI. Школа.

- Пачатковае навучанне абавязковае для ўсіх на кошт дзяржавы, самаўрадаў або на кошт уласны грамадзян.

- Навука ў школах павінна адбывацца ў роднай бацькаўскай мове дзяцей.

- Навучанне рэлігіі кожнага вызначана адбываецца ў дзяржаўных і прыватных школах так жа ў роднай мове дзяцей.

- Школы прыватныя карыстаюцца такімі-ж правамі, як і дзяржаўныя.

- Б.Н.А. за пашырэнне школ земляробскіх, тэхнічных і агулам прафэсійных.

- Б.Н.А. за права і волюнасць шырокай прасветнай працы пазашкольнай (прафэсійных арганізацыі, чыталні, бібліятэкі, тэатр, народныя дамы, народныя універсітэты і інш.).

- БНА за тое, каб закладаючы бursy і інтэрнаты, а так жа вызначаючы стыпендыі на кошт дзяржавы й самаўрадаў, дапамагаць дзецям сялян і работнікаў здабываць сярэднюю й вышэйшую асвету.

VII. Рэлігія.

- Б.Н.А. за свабоду існавання рэлігіі і свабоду вызнавання.

- Б.Н.А. за тое, каб рэлігійныя установы, у сваёй рэлігійнай працы, як у сьвятынях, школах і інш., карысталіся роднай мовай сваіх верных.

VIII. Справа ўласнасці.

- Грамадскі парадак Беларускага Народу агулам павінен апірацца на прынцыпе прыватнай уласнасці.

- Прыватная аднак уласнасць павінна так быць ўрэгулявана і абстаўлена законам, каб ня была шкоднай агульна-грамадскаму дабру.

- Побач уласнасці прыватнай можа быць так жа і ўласнасць супольная (прыватна-грамадская, дзяржаўная), дзе гэтага хочучь

З БЕЛАРУСКАГА ЖЫЦЦЯ

Українські журналіст сярэд Беларусаў у Вільні. 23—24 лістапада, будучы ў Вільні, українські журналіст Анатоль Курдыдык, дзеля аб'язнавання з беларускім жыццём і паінфармавання аб ім украінскага грамадзянства, адвёдаў рэдакцыі беларускіх часопісаў („Б. Крыніца“, „Калосьсе“, „Шлях Моладзі“, „Самапомач“), некаторыя беларускія грамадзкія і культурна-асветныя арганізацыі і паасобных беларускіх дзеячоў.

У Цэнтральным Камітэце БХД. Прэзідыюм ЦК. БХД. на паседжанні дня 4-га г. м. абгаварываў справу праектаванай абновы праграмы БХД, і пастанаўіў праект праграмы падаць да публічнага ведама ў сваёй газэце „Бел. Крыніца“. Апрацаваны праект друкуецца ў гэтым нумары „Б. Крыніцы“.

Лекцыя ў Віл. Адзеле БІГІК. У нядзелю 8-га сьнежня а гадз. 17-ай, у залі Інстытуту пры Завальнай вул. 1—1, Д-р Малецкі прачытае канчаток свайго публічнага рэфэрату на тэму „Мы і наша бацькаўшчына“ (аб гісторыі літаратуры, культуры і аб сучасным жыцці Беларускага Народу наагул). Уход на рэфэрат вольны і бясплатны.

У Т-ве Беларусаветы. У нядзелю, 8 сьнежня, а 17 гадзіне у VI залі Унівэрсытэту адбудзецца навуковая зборка Т-ва Прыяцеляў Беларусаветы пры Унів. Сыяп Батуры. На парадку дня: Разбор повесці В. Адажнага „Хлапец.“ Уход вольны.

КУПЛЯЙЦЕ!



Цана аднаго экзэмпляра 50 грошаў. Хто адразу купіць ад 10 да 25 календароў, плаціць 40 гр., ад 25 да 100 календ.—плаціць 37 гр., 100-300—35 гр., 300—1000—33 гр. за штуку. Галоўны склад: Беларускае Кнігарня „П А Г О Н Я“ Вільня, Завальная вуліца № 1—1.

Nawokał palityčnaha pracesu ŭ Waršawie

Užo treci tydzień adbywajecca ŭ Waršawie wialiki palityčny praces u sprawie zaboŭstwa min. Pierackaha, a nawokał hetaha pracesu razychodzja hulkim recham wiestki ab učasnikach pracesu — ukrainskich terorystach i ukrainskaj terorystyčnej arhanizacyi OUN. Adtul dochodzić wiestki, što ukrainskija terorysty OUN karystalisia bombami niemieckaha pachodžanija, a litouski ŭrad pamahaŭ ukrainskim terorystam kanspirawacca i hrašmi. Pry hetym dochodzić čutki, što OUN byccam mieła plany arhanizawać tajnaŭe bielaruskaje wojska. Ab hetym woś, za polskaj pressaj, padajom i my.

OUN i Niemiečyna

Polakaja hazeta „Waršaŭski Dziennik Narodowy“ u sprawie zaboŭstwa min. Pierackaha, piša: — rewolwery, bomby i inšaja zbroja, jakoj karystalisia ukrainskija terorysty OUN, byli niemieckaha pachodžanija; u Niemiečynie stała prabywali kiraŭniki hetaj arhanizacyi; tam mieŭ pryprunišča palk. Kanawalec i inšaja kamandziery OUN.

Słowam, endeckaja presa mocna heta čwierdzić, a mocna musić dzieła taho, što ab hetym akt abwinawačanija ničoha nia kaža.

Ukraina i Litwa

Waršaŭski „Kurjer Poranny“ pad uražaniam pracesu piša: — čto systematyčna śladził za raźwićciom ukrainskaj sprawy, toj wiedaje, što na ploščy litouska-bielaruska-ukrainskich intareśaŭ naśpiawaje niejkaŭe supra-

coŭnictwa i tajnaŭe zblieženije. Ad 1922 h. paŭstaje bielaruska-litouska-ukrainski blok i ukrainskija palityki ježdziac na bielaruskaje narodnaŭe ŭwiata ŭ Wilnu i hetym pakazwajuć kirunak zacikaŭleńnia ukrainskaj palityki. U hetych časach praf. Biržyška, staršynia litouskaj arhanizacyi „Wyzwaleńnie Wilni“, jedzie ŭ Ameryku i nawiazwaje kantekt z litouskimi i ukrainskimi hrupami na emihracyi. U hetym časie paŭstała ŭ Koŭnie „Litouska-Ukrainskaje T-wa“.

„Tajnaŭa bielaruskaja armija“

U suwiazii z wyšejpadadzienym „Kurjer Poranny“ maluje plany „tajnaj bielaruskaj armii“.

„U ŭwiatale hetakich faktaŭ — piša „K. P.“ — jość zusim zrazumielymi dabytyja na dziennaje ŭwiatale plany OUN arhanizawać tajnuju bielaruskuju armiju i padniac joju paŭstaŭnie ŭ ślaredniaj i paŭnočna-ŭschodniaj Polšcy.“

Litouskaje zaplarečanije

Litouskaje Telehrafichnaje Ahlenstwa aficyjalna zajaŭlaje, što wiestki ab finansawańni i padtrymańni litouskim ŭradam ukrainskich terorystaŭ niepraŭdziwyja.

Ahułam, wodhuki Waršaŭskaha pracesu hromkija i šyroka razychodzja. Hetyja wodhuki prachodziac nie blaz uplywu na hramadzkuju apiniju. A jakuju hetyja wodhuki wytwarajuć apiniju ŭ polskim hramadzianstwie ab ukraincach, litouscach i ab bielarusach, my bačym z wyšej opisanaŭa.

Z palityčnaha frontu italijanska-abisynskaj wajny

My pisali, što italijanska-abisynskaja wajna niatolki italijanska-abisynskaja, ale i italijanska-anhielskaja.

Kali Italija napala na Abisyniju, dyk Anhlia puściła zaržaŭlenuju mašynu Lihi Narodaŭ poŭnym chodom, kab patušyć pažar wajny ŭ Afrycy. Da hetaj pary Anhlia hladziela na wojny, jakija praliwali kroŭ u Amerycy (Boliwija z Parahwajem) i ŭ Azii (zachwat Japonijaj kitajskich prawincyjaŭ), praz „palcy“ i nia była takoj „miralubnaj“,

jak ciapier. Ciapier dzieła ŭstrymańnia wajny ŭ Afrycy Anhlia pastarałasia, kab Liha Narodaŭ pastanawiła tasawać adnosna Italii sankcyi, a sama raźmiasciła swoj flot na Sieradziemnym mory. Słowam, Anhlia ŭziałasia nie na žarty prociŭ Italii i staraŭsja, kab jaje pabili abisyncy ŭ Afrycy. Hetkaje stanowišča Anhlia ŭ sprawie italijanska-abisynskaj wajny dla Italii wielmi ciazkoje i mahčyma, što Italijancy hetaha ciazaru nia wydzieržać.

Prajekt miru

Anhielskija i francuskija „dabradziei“, adny dla Abisynii, a druhija dla Italii, padajuć projekt miru. Hety projekt palahaje na padziela Abisynii — abisynskija ziemli, što lažać miž Erytrejaj i Somalijsaj pieradajucca pad raspadžeńnie Italii, h. zn. Italija mieła-b nad hetymi pra-

wincyjajmi mandat. Italija na heta ŭžo hatowa zhadziacca, ale niema nadziei, što na hetaki mir zhadziacca Abisynija.

Чытайце і пашырайце адзіны беларускі гаспадарскі часопіс „САМАПОМАЧ“! Пробныя нумары высылаюцца бясплатна. Адрас: Red. „Samapomach“, Wilno — Wilno Polackaja Nr. 9—4.

Kamitet 18-stki

U Lizie Narodaŭ paŭstaŭ specyjalny kamitet dzieła wyrašeńnia spraŭ adnosna tasawańnia prociŭ Italii sankcyjaŭ. Apoŭniami časami ŭ Kamitecie 18-stki (kamitet składajeccja z 18 pradstaŭnikoŭ) abhawarywajuć sprawu zastasawańnia prociŭ Italii sankcyi h.zw. naftawaj.

Hetaja sankcyja dla Italii najboľš balučaja, ale jana i najboľš niebiašpiečnaja — naftawaja sankcyja moža spynić wajnu ŭ Afrycy, ale moža pačać wajnu ŭ Eŭrope. Dzieła hetaha ŭ hetaj sprawie ciapier naradžajucca anhielskija dyplamaty z dyplamatami francuskimi, — bo-ž jany ŭ zhadzie trasuć usim ciapierašnim palityčnym ŭwiatalem.

Fašyzm i kamunizm u Francyi

Buržuaznaja, liberalna - demokratyčnaja francuskaja respublika ciapier znachodzicca ŭ polymy zaŭziataj barachy miž h. zw. narodnym-socyjalistyčna-kamunistyčnym frontam i francuskaj fašystaŭskaj arhanizacyjaj „Ahniawy Kryž“.

Ciapierašniŭe pałažeńnie ŭ Francyi nadta-ž padobnaŭe da pałažeńnia ŭ Niemiečynie ŭ 1932 h., kali hrozna ŭzrasłaŭ hitleryzm i pasiahaŭ pa ŭladu ŭ dziaŭżawie.

Francuskaja buržuaznaja intelihiencyja, jakaja ciapier trymaŭe dziaŭżaju ŭladu ŭ swaich rukach, sparaŭżawanaŭa moralnaj gangrenaj, dalej trymać kiraŭnictwa dziaŭżajnym aparatom užo nia moža. Dzieła hetaha paŭstaŭ tam fašyzm, a prociŭ fašyzmu paŭstaŭ narodny-socyjalistyčna-kamunistyčny front.

Čto tam pieramoža, — pakaža niedelokaja budučynia. Ad raźwiazki hetaj francuskaj unutraňaj barachy fašyzmu z kamunizmam zaležyć tak-ža ŭ mnohim i raźwiazka ŭ palitycy miždziaŭżajnej.

Naša pošta.

J. P—ka. Atrymali, dziakujem, karystajem, pišyćcie časćciej.

Janka D. D. Dziakujem za korespondencyju, skarystajem. Prysyłajcie wiestki ab žyćci ŭ Wašaj wakolicy raz na miesiac, dyk i žmat. kaštawać nia budzie i karysna budzie.

Moniž. Pišmo atrymali, prysłanaŭe pieradali ŭ Biel. Nacyjanalny Kamitet.

Kry ŭ ka. Wašyja wieršy da druku nie nadajucca, pišyćcie ab žyćci ŭ Wašaj wakolicy.

Dulka. Wam hazeta pasyłaŭecca akuradna, damahajciesia na pošču. Za korespondencyju dziakujem, pa mahčymaści skarystajem.

K—ku. Nijakaha padzielu na „hrupy“ ŭ B.Ch.D. niama. Na jakoj padstawie hetyja wiestki pašyrajucca, — my nia wiedajem.

людзі і дзе гэтага вымагае агульна-грамадзкае дабро.

IX. Зямля.

§ 21. Зямля і ўсе прыродныя багацьці на Беларусі, на падставе прыроднага права, зьяўляюцца ўласнасьцяй Беларускага Народу.

§ 22. Валаданьне і карыстаньне зямлёй на Беларусі павінна быць апёрта на падставе права ўласнасьці (глядзі § 18).

§ 23. Прыватная зямельная ўласнасьць павінна быць урэгулявана так, каб ня шкодзіла агульна-грамадскаму дабру (глядзі § 19).

§ 24. Вобак прыватных зямельных гаспадарак могуць існаваць і гаспадаркі калектыўныя, дзе гэтага хочуць людзі, а так-жа дзе гэтага вымагае агульна-грамадзкае дабро (гл. § 20).

§ 25. Найбоľш адпаведнай формай прыватнай зямельнай гаспадаркі Б.Н.А. уважае гаспадарча-самавыстарчальныя хутары.

§ 26. Хутары павінны мець зямлі ня боľш такой нормы, якой хапае на дастатнае выжыўленьне і культурнае ўтрыманьне сялянскай сям'і.

§ 27. Беззямельныя і малазямельныя сяляне зямлю атрымюваць бяз выкупу.

§ 28. Разрахаваць за зямлю з ўласнікамі праводзіць дзяржава.

§ 29. Арганізаваньне зямельных гаспадарак, а так-жа азначаньне колькасьці зямлі і варункаў яе атрымання праводзіцца адпаведнымі органамі, у паразумленьні з тымі, каторых гэта безпасрэдна датыча.

§ 30. Б.Н.А. імкнецца да пашырэньня і павялічэньня зямельна-гаспадарскай культуры.

§ 31. Б.Н.А. за справядлівыя цэны на прадукты сялянскія і фабрычныя: проціў выкарыстаньня вёскі месам і наадварот.

§ 32. Б.Н.А. проціў чужога асадніцтва на беларускіх землях.

X. Справы работніцкія.

§ 33. Для работнікаў фабрычных Б.Н.А. бароніць:

- а) васьмі-гадзінны дзень працы,
- б) права страйку, як абарону ад вызыскаў, і права праф-саюзаў,
- в) калектыўныя ўмовы, дзеля забясьпечанья лепшай аплаты,
- г) забарону начной працы (вынятак там, дзе вымагаюць тэхнічныя варункі або грамадзкія патрэбы),
- д) забарону працы шкоднай здароўю жанчыны,
- е) забарону працы дзяцям у фабрыках неадпаведную іх веку,
- ж) нядзельны адпачынак.

§ 34. Б.Н.А. за праўную апеку над працоўнымі на зямлі, у фабрыках і над хатняй службай адумасловым уставадаўствам.

§ 35. Б.Н.А. бароніць усе дасюлешнія соцыяльныя і прафэсыянальныя здабычы работнікаў, а так-жа змагаецца за іх пашырэньне і далейшае разьвіцьцё.

XI. Адносіны між сялянствам, работнікамі і інтэлігенцыяй.

§ 36. Б.Н.А. за салідарнасьць сялян, работнікаў і інтэлігенцыі і ўсіх працоўных.

§ 37. Б.Н.А. проціў дыктатуры работнікаў над сялянамі і наадварот.

§ 38. Б.Н.А. імкнецца да таго, каб не пролетарызаваць грамадзян, але надзяляць іх ўласнасьцяй: сялянскіх работнікаў надзяляць зямлёй, а фабрычных рабцоў уласнікамі фабрыкаў, а так-жа імкнецца да таго, каб і фабрычных работнікаў надзяляць зямлёй, дзе-б яны маглі мець прынамся гарод і пабудоваць сабе хату.

XII. Коопэрацыя.

§ 39. Б.Н.А. за пашырэньне спажывецкай, вытворчай, гандлёвай, крэдытнай і інш. коопэрацыі (коопэратыўныя крамы, малачарні, аляярні, льяярні, пазычкова-ащадніцкія касы і г.д.) і за поўную свабоду яе разьвіцьця.

XIII. Падаткі.

§ 40. Мерай падаткаў для промыслу і гандлю павінен быць даход. Дзеля гэтага, хто боľш мае даходу, той прагрэсьўна боľш плаціць і падатку. Сяляне плаціць залежна ад колькасьці і катэгорыі зямлі, а гараджане — ад сваёй маемасьці. Катэгорыю зямлі ўстанаўляюць сялянскія камісіі пры самаўрадах, а ацэнку маемасьці ў гарадох — такія-ж камісіі складзеныя з гараджан.

§ 41. Б.Н.А. проціў падаткаў пасрэдных (укосных) на прадукты першай патрэбы, як на соль, газу, цукар і інш.

§ 42. Б.Н.А. за адзіны падатак, гэта знача за такі, які-б вызначаўся раз у год, з разлажэньнем на раты і з азначэньнем тэрміну.

§ 43. Даход патрэбны толькі на пражыцьцё павінен быць ад падаткаў зусім звольнены.

XIV. Суд.

§ 44. Суд павінен быць незалежны ад палітычных кірункаў і ад адміністрацыі.

§ 45. Ува ўсіх важнейшых крымінальных і палітычных справах прыгавары пастанаўляюцца судамі прысяжных.

§ 46. Б.Н.А. проціў кары смерці.

XV. Войска.

§ 47. Б.Н.А. змагаецца з палітыкай мілітарызму і імкнецца да замены сталай арміі народнай міліцыяй.

Roznyja wiestki

Z POLŠČY

Zwyčajnaja sesija Sojmu i Senatu. Dekretam Prezydenta z dnia 29 min. m-ca sklikana zwyčajnaja sesija Sojmu i Senatu. Sojm sabraŭsia na narady 5 h. m. i prystupiŭ da razhladaŭnia ŭradawaŭ budžetnaha preliminaru na 1936-37 h.

Karteli ŭ rasparadžeŭni ŭradu. U Polšcy jość bolš 200 kartelaŭ i 108 kartelnych sajuzaŭ, u jakich zarhanizawany kapitały polskaha pradpryjemstwa. Hetak zarhanizawany kapitał dyktawaŭ ceny na swaju wytworčaść biezkonkurencyjna i dziela hetaha na fabryčnyja wyraby na rynkach była wysokaja cena. Ciapier urad prawodzjaŭ haspadarčuju palityku zraŭnawažannia cenaŭ dekretam padparadkawaŭ karteli pad nadzor dziaŭnych ŭładaŭ. Hetakim sposebam urad maje daŭniaŭ abnižeŭnia cenaŭ i na fabryčnyja tawary.

Pamiatnik J. Piłsudskamu. U Waršawie na pamiatnik marš. Piłsudskamu sabrana ŭžo 2.212.000 zł.

Z ZAHRAHICY

Rewalucyja ŭ Brazylii zdušana. Kamunistyčnaja rewalucyja ŭ Brazylii, ab jakoj my pisali ŭ prošłym numary, zdušana. Pawadyry rewalucyji na karabloch moram uciakli niawiedama kudy.

Nowy statut dla Akademijaŭ Nawuk u Sawietach. Bałšawickaja hazeta „Izwestija“ padaje, što ŭ Sawietach wydany nowy statut dla Akademijaŭ Nawuk, pawodle jakoha hetaja nawukowaja ŭstanowa pawinny supracouŭniać z sawieckim uradam i buduć padparadkawany Radzie Narodnych Kamisaraŭ.

„Niamieččynie karyšniejšy padzieł Polšcy, jak padzieł Sawietaŭ“. Berliński korespondent hazety „Menšester Hordijanu“, piša: — niamiecki hienerał Zekt namahajecca pierakanać Hitlera ab patrebie naładžaŭnia dobrych suadnoŭsiaŭ miž Niamieččynaj i Sawietami. Zekt ćwierdzić, što „Niamieččynie karyšniejšy padzieł Polšcy, jak padzieł Sawietaŭ“. Zekt uwažaje, što Niamieččyna ŭ Sajuzie z Sawietami paŭrycca na ŭschod koŭstam Polšcy.

Francyja damahajecca ad Sawietaŭ spłaty carskich daŭhoŭ. Hazety padajuć, što ŭ francuskim parlamencie žywiłasia sprawa, kab urad pačau zyskiwać ad Sawietaŭ daŭniejšyja carskija daŭhi.

Пісьмы з вёскі

Аб забойстве Антона Беленко.
(З Наваградчыны).

У прошлым нумары „Беларускай Крыніцы“ змешчана клепсыдра, якой падаецца да ведама шырокіх працоўных масаў аб сьмерці маладога дзяцюка Антона Беленко. Падана так жа, што беспасрэднай прычынай яго сьмерці ёсьць прастрэл нябожчыка камісарам двара Міроўшчына.

Забойства Антона Беленко прадстаўляецца гэтак.

Моладзь з вёскі Гірычы ходзіць на заробаткі ў двор Міроўшчыны. Хадзіў на заробаткі, разам з іншымі, так жа і Антон Беленко. Заробаткі марныя. Апошнімі, прад забойствам Беленко, днямі падзёншчыкі працавалі пры паравой малатарні — малацілі збожжа. Праца цяжкая. За гэтую цяжкую працу 23 лістапада сёлета раніцай работнікі зажадалі ад дворага камісара падвышкі заробатнай платы. На гэтае справядлівае і законнае дамаганьне работнікаў камісар адказаў адмоўна. Пасьля адмоўнага адказу дворага камісара, работнікі завярнуліся ад працы і сьвіраваліся дамоў — пры машынах малатарні ніхто не астаўся. Камісар злосна, з пенай на вуснах і з рэвалывэрам у руцэ, сунуўся да работнікаў, абзываючы іх „бунтаўшчыкамі“, „бальшавікамі“ і ў гэты момант, ударыўшы кулаком работніка Воргана, стрэліў з рэвалывэра ў Антона Беленка. Куля папала ў бок, вышэй паясыніцы, і прайшла на вылет. Сьмяротна ранены Беленко бязпрытомна паваліўся Пасьля крыху апрытаней. У стане безнадзейным адвезьлі яго ў Наваград у шпіталь, дзе ён увечары памёр.

Вось рэзультат благіх адносін наў дворнай прыставы да работнікаў. Гэты дзікі паступак дворага камісара паказвае, што суадносіны двора-вясковья вельмі напружаныя. Можна вырашаць іх справядлівай зямельнай рэфармай — надзяленьнем поўназямельнымі гаспадаркамі малазямельных і беззямельных сялян, каб яны, сяляне, не патрабавалі пабочных заробаткаў у дварэ.

Сьлёзнавокі.

Аб школе.

Лачавічы, Баранавіцкага paw. Jość u nas škola, ale polskaja. U hetaj našaj 7 addzieławaj škole wu-

čacca biełaruskija dzieci. Polskich dzialej u nas amal niama, bo polskija ŭ nas čynoŭniki i asadniki dzialej šmat nia majuć. Bielaruskija dzieci ŭ škole haworać miž saboj tolki pabiełarusku, bywaje, što zwaročwajucca jany pabiełarusku i da wučycieľa. Wučyciali ŭ našaj škole zabaraniajuć dzieciam hawaryć pabiełarusku, bo našaja škola ŭwadžajucca čysta polskaja.

Bački, treba damahacca dla našych dzialej rodnej školy, h. z. kab našych dzialej wučyli pabiełarusku.

Бацька.

Piśmo ŭ hazetu „Biełaruskaja Krynica“ z wioski Pohiry, Dziatłaŭskaj wol., Nawahradzkaha paw.

Našaja wioska wialikaja — maje kala 220 chataŭ. Žywuć u joj adny biełarusy, pa wiery — napalawinu — prawasłaŭnyja i kataliki. Jość u nas polskaja škola, — maje čatiry addzieły. U hetaj škole wučycca našaja moładź, jakaja chodзіć tudy praz čatiry hady i bolš, a pašla astajacca niahramatnaj.

Wioska našaja razlohšyła kala haścinka (bałšaka), jakі wladzie z Dziatława praz Bielicu ŭ Lidu. Čyhaŭnaŭna stancyja Nowajelnia ad nas 12 kilometraŭ. Našaja wioska dawoli pramyslawaja — jość u nas swaje kawali, kraŭcy, šaŭcy, stalary, jość i swaje muzykanty, jość u nas i kramy, jość i swaje ciešli. Niama ŭ nas swajej arhanizacyi i hetaja ramiešniki ziemlaroby nia ŭmiejuć pracawać supolna dziela paŭryeŭnia kultury i dzieła aħulnaha, supolnaha dabra. Moładź našaja prosta hiebieje. Zebaŭlaccu kulturna nia ŭmieje. Ihryšcy adbywajucca tolki z harelkaj — pjanaja moładź tady padobnaja da dzikunoŭ. Niekataryja ŭwadžajuć za bolš karysnae prapic załatoŭku, čymś za jaje wypisać hazetu. Hetkich „filozafaŭ“ ŭžo nia šmat, ale jašče jany nie žwialisia. Našaja moładź mocnaja narodnym ducham — u polskuju arhanizacyju nia jdzie i polonizacyi nie paddajacca.

Moładź našaja ŭ sprawie relihijnej adstaŭe — adchilajacca i ad carkwy i ad kaścioła. Dy j nia dźiwa, bo i ŭ carkwie i ŭ kaściele dla našaj moładzi čuży duch — u carkwie rasiejski, a ŭ kaściele polski.

Dwaroŭ kala nas hetulki, jak by ich chto nasiejaŭ, — kudy ni hlaŭ, usio dwornyja zlemlі, lasy, luhi, prastory. Pobač z hetymi dwarami siedziać ubohija biełaruskija wioski, u jakich poŭna ludziej-ziemlarobaŭ, ka-

toryja żywuć z zarabotkaŭ u hetych dwaroach, — bo swajej ziamielki nadta mala — 2—3 hektary na wialikuju siamju. Zarabotki ŭ dwaroach marnyja — pa 1 zł za dzień pracy dla mužčyny i pa 70—80 hr. dla žančyny.

Patrebna ŭ nas nieadkladna ziamielnaja reforma. Treba dla małaziamielnych i biezziamielnych ziemlarobaŭ nadzielu ziamli, bo jnakš našyja wioski dalej żyć i razwіwacca nia mohuć.

Hadoŭ 7 tamu była ŭ nas arhanizacyja T.B.S. Tady jašče nia było haspadarčaha kryzysu i žylosia krychu lepš. Tady ŭ našaj wioscy lađzili biełaruskija pradstaŭieŭni i bylo wiesialej żyć. Ciapier štoraz horš žywiecca.

Wot jakoje žyćcio-byćcio našych ludziej ciapier. Sumnaje žyćcio, asabliwa moładzi. Darahaja moładź, kiń harelku pić i nie pudrujsia! Biarysia za sameadukacyju — wypisywaj hazety, knižki, čytaŭ ich i hetak prašwіlčajsia.

Hora.

U sprawie abnowy B.Ch.D.

Na zaklik Prezydijumu C. K. B.Ch.D. u 39 numary „Bieł. Krynicy“ 1935 h. u sprawie žmieny nazowu B.Ch.D. ja padaju svoj hołas za nazoŭ „Biełaruskaje Narodna-Radykalnae Abjednaŭnie“ (B.N.R.A.). Dobry nazoŭ tak-ža i „B.N.A.“, ale moža nie abnazjomlenam tady zdacca, što hetaja arhanizacyja konserwatyŭnaja. Na moj pahlad, treba, kab abnoŭlenaja B.Ch.D. abymała šyroka swajej prahramaj i nazowam biełaruskija sprawy i hetak zlučala-b mahčyma najbolš dziejnych biełaruszaŭ.

Ja rašuća prociŭ nazowu „B.N.R.P.“, bo naš narod nia lubić partyjaŭ i partyi majuć adjemnuju rysu swajho charakteru ŭ tym, što jany zabojca zmahajucca za partyjnyja dohmy pakidajuć na baku sprawy hałoŭnyja.

J. P—ka.

Гурткі Беларускага Інстытуту Гаспадаркі і Культур!
Ці вы ўжо ўпарадкавалі свае бібліятэкі?

Ці папоўнілі іхновымі кнігамі?

Ці сабралі кніжкі ад прыяцеляў і знаёмых?

Ці зрабілі шафкі на кніжкі?

Ці завялі сыстэматычнае пазычаньне кніжак?

Wincuk Adwažny

4)

Hanuliny kłopoty

ČAŚĆ II.

IV.

Tut Antola nalaciela, Za swajo ŭziałasia dzieła: Razlatałasia pa chacie, — To adnu reč ŭ ruki chwacie, To druhuju... zawarožyć Na wadzle; kampres pryložyć, Kuryć ziołki... Znajе dzieła! Chworaj zara palachčela.

To była babula trezwa: Bojka, sprytная i rezwa; Kališ byŭšy za chmiistryniu — U kšandza za haspadyniu. A zamowy dobra znała: Ŭmih ŭsie čery adrablała! Chto-b niahodny, krywa-woki Kіnuŭ zlosnyja uroki, — Jak wadoj Antola zmyła, Prapadała ŭraža siła. Pamahela ludziam duža: Ci to skuła, ci to ruža Ci to hadzina ukusić, Jak zamowić, zara zmusić Da uciečki ducha zloha, Taho woraha ludzkoha.

Choć i mała mieła duchu, Była bojka, psiajucha! Woś Antola, jak prystała, Zara praŭdy dypytała; I pryčynu znajšła skora: Jak, čamu Hanula chwora? Niechta hlanuŭ krywym wokam, I darohaj lewym bokam Išla, biednaja, nia znała, Što niaščasćie tam čakała.

Pośle kinuła na karty I paznała, čaho warty: — Byli drenny, złyja wočy; Abiacela sieraŭ nočy Adrabić astatnia licha.

Tolki, kaža, budźcie cicha! Kab paznać, chto winawaty, Treba wykinuć ŭsio z chaty Moža jość tut što čužoje? Ci wialika, ci małoje — Kaža, — won usio dačysta! Kab sumleŭnie było čysta.

Tut, chto spomniŭ, što čužoje, Dyk Antola brała toje: Jak što drenna wykidała, Lepša... — ŭ pazuchu chawała.

Paŭluk pteršy prynioš puhu, Wudu, nožyk i padpruhu, Što niadaŭna byŭ ukraŭšy I pad belkaj prykawaŭšy. Woś Antola nakiwala Pad nos chłopcu, wuśy drała I swaryłasia strašenna, Što rabiŭ tak, šelma, drenne. Na kawalki wudu rwala, Reštu won pawykidała; Tolki nožyk niaprykmetna U kłašeŭ pajšoŭ sakretna.

Pośle biednaja Michasia Ledźwie z ducham sabrałasia — Jak na spowiedzi skazała, Hdzie čužoje što schawała: Była stužka adna, špilka, Što zabyłasia Marylka, Jak była da ich pryjšoŭšy. Bolš čužoha nie znajšoŭšy. Addała Michasia heta.

— „Nu, a ty skaży, kableta: Moža maješ što takaje?“

Tut Hanula ŭspomnić toje, Što znajšła ŭ darozie hrošy...

„Woś hdzie worah byŭ najhoršy!

Tut Antola zakryčala:

Rukoj hrošy nie čapała,

A ŭziała ich ŭ rukawicu.

Zapałila tut hramnicu,

Doŭha niešta čarawała

I... za pazuchu schawała.

V.

Zaŭtra rana, niewiasioła,

Pryjšła Hanna da kaścioła.

Tut jakraz joj napatkaŭsia

Dzieŭ kaściełny. Prywitaŭsia.

— „Što čuwać?“ Dyj, kaža, cicha:

„Ni dabra niama, ni licha.“

— „A, waspani, jak žylosia?

Kryšku čuŭ: nie udałosia...“

Jak-ža metryku dastała?“

— „Kab jana nie dačakała!

Niehdzie zhinuła, prakłata.“

Hanna plunuła zaŭziata:

Złość jaje apanawała:

Bo ŭžo dosyć harawała —

Dla papierki, treba-ž heta!

Čysta zmučyłaš kableta.

Dzied — paważnaja figura,

Zwaŭsia jon Michał Batura —

Byŭ nabožny i surowy.

Hlanuŭ wostra, zmorščyŭ browy,

— „Ty, — joj kaža — nie klanisia,

Lepiej kajsia i malisia.“

Byŭ jon dzieŭ z dzieŭoŭ tym znakam,

Šmat hadoŭ z wialikim hakam;

Piać hadoŭ mieŭ na pačatak

Až na wošmy ŭžo dziesiatk.

Byŭ-ža jon dzieŭok smelenny:

Abawiazak, choć i drenny,

Wypaŭniaŭ stary, jak treba —

Nie dla chleba, a dla nieba.

Štužyŭ ščyra Panu Bohu:

Nie adchodziŭ ad parohu,

Ad kaściełnaha nikoli.

Hora bačyŭ tož dawoli.

— „Sieło, kaža, ty durnoj!“

Babie dzieŭ kazaŭ na toje:

— „Čaho lažiš ŭ tuju hminu?“

— „Dastać treba „dowid“ synu“

— „Dowid, kažaš? ech ty, dural!“

Kazaŭ dzieŭ, Michał Batura:

„A nia pomniš ty na toje,

Piša što Piśmo świataje?“

„Pomni, durniu, što biaz Boha

Nie dalezieš da paroha!

Pačni z Boham swaje sprawy,

Budzie Boh tabie łaskawy.

Pomni toje, majo dzieŭka,

Što ŭsio kručana — nia krepka.

Što krucielstwam świet piarojdzieš

Dy nazad nijak nia dojdzieš!

A ty, baba, šmat naħala,

Jak toj metryki šukała...“

Da kšandza iznoŭ žwiarnisia:

Budź ciarpliwa, nie śpiašysia.

Jon, choć dobry, nie pašpiešny,

I bywaje časam śmiešny:

Pačynaŭe razoŭ dziesiać,

Pośle ciahnie cely miesiac.

Dyk ty śmieła pryčapisia,

Cely dzieŭ nie adstupisia:

Horkaj redžkaj jak dakučyš,

Jaho dobraŭka prymučyš,

Choć zapłaciš jamu skupe:

Jon napiša da biskupa,

Daśc prysiehu, sud toj zrobić,

Sam na hetym nie zarobić:

Łotać budzie z dźwiarej ŭ dźwiery,

Šmat papekaje papieri,

Joj zapchaŭe ŭsie prystolki;

Tabie-ž metryku z ihołki

Daśc, jak treba, pieršaj klasy!

Da papieraŭ wielmi lasy

Naš kšandzočak; dobry duža,

Jak umieje Bohu słužaŭ...“